

**UCHWAŁA NR IV/26/19
RADY GMINY HYŻNE**

z dnia 25 stycznia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Hyżne

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 944 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) **Rada Gminy Hyżne - po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji - uchwała, co następuje:**

§ 1. Skargę na Wójta Gminy Hyżne, złożoną przez ██████████ uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Hyżne do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Hyżne
Bogusław Kotarba

Uzasadnienie

W dniu 5 grudnia 2018 r. do Biura Rady Gminy Hyżne wpłynęła skarga od [REDAKTOWANO] na Wójta Gminy Hyżne – Pana Bartłomieja Kuchtę. W treści skargi [REDAKTOWANO] powołała się na art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jako podstawę do wniesienia skargi tj. **nienależyte wykonanie zadań** przez wójta oraz **naruszenie praworządności**. W związku z tym Komisja skarg, wniosków i petycji odbyła dwa posiedzenia, podczas których przeanalizowała zarzuty zawarte w skardze.

W treści skargi został przedstawiony opis spotkania, które odbyło się 30 listopada 2018 r. przy udziale [REDAKTOWANO] w Hyżnem i Pana Bartłomieja Kuchty – Wójta Gminy Hyżne. Zdaniem skarżącej, podczas spotkania Wójt nienależycie wykonał swoje zadanie, ponieważ przekroczył kompetencje żądając od niej podpisania wniosku o rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron – które dodatkowo nie zostało przez nią sporządzone. Drugim zarzutem skarżącej jest naruszenie zasady praworządności przez Wójta, poprzez zastosowanie wobec niej gróźb i zastraszania. Wójt na posiedzeniu Komisji 2 stycznia 2019 r. został poproszony o złożenie wyjaśnień, co za zgodą komisji uczynił pisemnie w terminie wyznaczonym na posiedzeniu.

Komisja skarg wniosków i petycji w dniu 9 stycznia 2019 r. przeanalizowała zarzuty zawarte w skardze. Złożone przez Wójta Gminy Hyżne wyjaśnienia przedstawiają odmienny przebieg sytuacji niż ten przedstawiony w skardze. Pani [REDAKTOWANO] zarzuca Wójtowi nienależyte wykonywanie zadań, poprzez wręczenie jej pisma o rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron, które zostało uprzednio przygotowane w jej imieniu. W świetle złożonych wyjaśnień, Wójt na wspomnianym spotkaniu przedłożył projekt pisma Pani [REDAKTOWANO] które było według jego intencji, propozycją do polubownego rozwiązania stosunku pracy. W tym miejscu należy nadmienić, że Komisja skarg, wniosków i petycji nie jest organem właściwym, do rozpatrywania spraw z zakresu kodeksu pracy. Komisja może jedynie ocenić czy Wójt przekroczył swoje kompetencje, a to zdaniem komisji nie nastąpiło, ponieważ zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Wójt w ramach swoich kompetencji posiada prawo do zatrudniania i zwalniania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Natomiast przygotowany przez niego projekt pisma o wypowiedzenie umowy o pracę przez Panią [REDAKTOWANO] nie był dokumentem, który spowodował jakikolwiek skutek prawny.

Drugi zarzut zawarty w skardze dotyczył zastraszania Pani [REDAKTOWANO] i naruszenie praworządności. Skarżąca twierdzi, że Wójt zażądał od niej podpisania natychmiast wspomnianego pisma używając słów: "tu i teraz". Jednak w wyjaśnieniach Wójta dowiadujemy się, że owszem powiedział słowa "tu i teraz", jednak było to w kontekście propozycji, która była aktualna tego dnia podczas wspomnianego spotkania. Kilukrotnie podkreślał, że to jest tylko oferta i że nie musi jej akceptować o czym Pani [REDAKTOWANO] nie wspomniała w skardze. Skarżąca twierdzi, że Wójt groził jej słowami „jeżeli Pani nie podpisze tego pisma teraz, będą Panią niszczył”. W wyjaśnieniach Wójta z kolei czytamy, że Pani [REDAKTOWANO] podczas rozmowy wielokrotnie próbowała przypisywać mu intencje, których nie miał. Pytała się na przykład, dlaczego Wójt żąda, aby podpisała przygotowany dokument i dlaczego chce ją zniszczyć, na co odpowiedział, że „nie chce jej zniszczyć, a to nie jest żądanie tylko oferta, którą może ale nie musi przyjąć”. Wójt twierdzi, że nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek i komukolwiek w życiu powiedział „zniszczyć cię” lub „jesteś skończony”. Podczas spotkania, po pewnym czasie, przestał odpowiadać na pytania Pani [REDAKTOWANO] ponieważ uznał, że podczas rozmowy zmienia sens jego wypowiedzi i próbuje przypisywać mu stwierdzenia, których nie było. Komisja stwierdza, że Pani [REDAKTOWANO] nie przedstawiła dowodów zasadności swojej skargi a obowiązkiem skarżącego jest wykazanie, że zarzuty zawarte w skardze są prawdziwe.

Komisja biorąc pod uwagę całokształt sprawy i wyjaśnienia Wójta, a także po przeanalizowaniu sytuacji w świetle art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego stwierdza, że nie doszło do nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Hyżne oraz nie ma dowodów do stwierdzenia, że doszło do naruszenia praworządności. W związku z powyższym Komisja skarg, wniosków i petycji uznała skargę za bezzasadną.

Hyżne, dn.: 25 stycznia 2019r.

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Hyżne.

GŁOSOWAŁO: 15
głosowało ZA: 8
głosowało PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO się: 7

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Baran Jacek	WSTRZYMAŁ się
2	Bator Jan	WSTRZYMAŁ się
3	Bator Stanisław	WSTRZYMAŁ się
4	Jaworski Henryk	WSTRZYMAŁ się
5	Kołodziej Edward	głosował ZA
6	Kotarba Bogusław	głosował ZA
7	Kruła Iwona	WSTRZYMAŁ się
8	Leśniak Dionizy	WSTRZYMAŁ się
9	Majchrowska Anna	głosował ZA
10	Mazurkiewicz Alicja	głosował ZA
11	Pelc Jan	WSTRZYMAŁ się
12	Piękoś Karol	głosował ZA
13	Stanowski Łukasz	głosował ZA
14	Ślemp Leszek	głosował ZA
15	Ziarno Jarosław	głosował ZA