

Projekt

z dnia 7 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY HYŻNE**

z dnia 11 kwietnia 2025 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **Rada Gminy Hyżne uchwala, co następuje.**

§ 1. 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Hyżne stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały poprzez zawiadomienie podmiotu wnoszącego petycję o pozostawieniu jej bez rozpatrzenia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Hyżne.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 8 stycznia 2025 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Hyżne wpłynęła petycja o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W celu rozpatrzenia petycji Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Hyżne odbyła posiedzenie w dniu 4 kwietnia 2025 r. w trakcie, którego przeanalizowała treść petycji.

Komisja ustaliła, że zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. Podmiot określający się jako „Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli” nie posiada osobowości i prawnej, nie mieści się też w pojęciu jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną określoną w art. 331 kodeksu cywilnego, której ustawa przyznaje zdolność prawną. W oparciu o powyższe przepisy należy wskazać, że podmiot, który w obrocie prawnym nie występuje nie posiada legitymacji do złożenia petycji.

Petycja podpisana została przez trzy osoby fizyczne i wniesiona w imieniu podmiotu trzeciego – „Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli”. W myśl art. 2 ust. 2 pkt 3 cytowanej wyżej ustawy, petycja wnoszona w imieniu podmiotu trzeciego wymaga zgody tego podmiotu. Petycja taka po myśli art. 5 ust. 1 i 2 ustawy zawiera imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz adres do korespondencji lub adres poczty elektronicznej tego podmiotu. Podmiot wyraża zgodę na złożenie w jego interesie petycji w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W myśl art. 5 ust. 2 ustawy zgoda jest dołączana do petycji, czego brak w przypadku pisma „Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli”.

Należy wskazać, iż pomimo, że w art. 7 ust. 2 ustawy wskazano, że w sytuacji gdy petycja nie spełnia wymogów określonych w art. 5 ust. 1 lub 2, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa podmiot wnoszący petycję, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona, to jednak przepis ten nie może znaleźć zastosowania w opisanym przypadku, ponieważ brak jest możliwości wyrażenia zgody na wniesienie w jego imieniu petycji przez podmiot, który nie funkcjonuje w obrocie prawnym, co oznacza, że nie może on skutecznie uzupełnić wymogów formalnych umożliwiających jej rozpatrzenie.

Podkreślić należy, że procedowanie petycji wniesionej przez podmiot nieistniejący mogłoby stanowić precedens zachęcający do nadużywania prawa do petycji przez podmioty działające poza ramami prawnymi, co podważałoby powagę instytucji petycji jako narzędzia obywatelskiego.

Mając powyższe na uwadze pozostawia się petycję bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, ze względu na uchybienia w zakresie spełnienia wymogów formalnych oraz brak możliwości ich uzupełnienia przez podmiot nieistniejący w obrocie prawnym.