

GMINA HYŻNE

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



WPŁYWU USTALEŃ PLANU OGÓLNEGO GMINY HYŻNE

ZESPÓŁ PROJEKTOWY URBLEX SP. Z O.O.	
Autorzy:	
mgr Marcin Rosegnal – Główny Projektant Kierownik Zespołu	
inż. Weronika Bojdo	
mgr inż. Monika Byś	
mgr inż. arch. Anna Jagocha	
mgr inż. Patrycja Juszczyk	
mgr inż. Justyna Kopytko	
mgr inż. Anna Pytko	
mgr Monika Rosegnal	

Hyżne, marzec 2025 r.

Spis treści

1.	Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania prognozy.....	4
2.	Podstawowe informacje o projekcie planu.....	5
2.1.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu.....	5
2.1.1.	Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:	5
2.1.2.	Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:	5
2.1.3.	Cele ochrony środowiska na szczeblu regionalnym:	6
2.2.	Ocena zgodności ustaleń projektu planu z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i dóbr kultury. 6	
2.2.1.	Obszary Natura 2000	6
2.2.2.	Obszary chronionego krajobrazu	7
2.2.3.	Obiektowe formy ochrony przyrody	10
2.2.4.	Cele środowiskowe wynikające z Prawa Wodnego	10
2.2.5.	Ochrona zabytków	21
2.3.	Ocena zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.....	22
3.	Położenie i zagospodarowanie terenu gminy	23
4.	Charakterystyka środowiska naturalnego oraz stan jakości środowiska	23
4.1.	Budowa geologiczna i złoża	23
4.2.	Strefy ochrony pośredniej oraz bezpośredniej ujęć wód.....	23
4.3.	Gleby	23
4.4.	Świat zwierzęcy i roślinny	23
5.	Ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	24
6.	Wpływ projektowanego zagospodarowania na środowisko.....	24
6.1.	Analiza i ocena skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego 24	
6.1.1.	Powietrze	24
6.1.2.	Wpływ ustaleń planu na ochronę wód powierzchniowych i podziemnych.....	25
6.1.3.	Wpływ na klimat.....	25
6.1.4.	Wpływ na bioróżnorodność oraz korytarze ekologiczne	26
6.1.5.	Wpływ na rzeźbę terenu, powierzchnię terenu oraz gleby.....	26
6.1.6.	Klimat akustyczny	26
6.1.7.	Emitowanie pól elektromagnetycznych	27
6.1.8.	Ryzyko powstawania poważnych awarii	27
6.1.9.	Wpływ na zdrowie ludzi i możliwe konflikty społeczne	27
6.1.10.	Wpływ realizacji projektu planu na obszary chronione w tym Natura 2000.....	29
6.1.11.	Wpływ realizacji projektu planu na krajobraz i środowisko kulturowe.....	30
6.2.	Oddziaływanie transgraniczne.....	31
6.3.	Diagnoza oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego 31	

6.4.	Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko.....	32
6.5.	Rozwiązania alternatywne	32
6.6.	Streszczenia i wnioski.....	32
7.	Spis literatury	33

1. Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania prognozy

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko planu ogólnego gminy Hyżne, wywołanego uchwałą nr III/31/24 Rady Gminy Hyżne z dnia 28 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Hyżne.

Celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji uchwały Rady Gminy Hyżne na elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Wykonanie prognozy jest częścią przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu określenie skutków środowiskowych wywołanych realizacją ustaleń planu ogólnego.

Oprócz powyższej ustawy oraz uchwały, podstawę do sporządzenia niniejszego opracowania stanowią dodatkowo:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 poz. 1130 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wrysów (Dz.U. z 2023 r. poz. 2758);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292).

Etapy sporządzania niniejszego dokumentu polegały na analizie dostępnej literatury, dokumentów kartograficznych oraz wszelkich innych opracowań zawierających informacje odnoszące się do terenu objętego opracowywanym projektem planu ogólnego. Zakres tematyczny i problemowy opracowania dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, projektowe, dokumentacje hydrogeologiczne, dokumentacje geologiczne oraz opracowanie ekofizjograficzne. Spis źródeł został umieszczony na końcu niniejszego dokumentu.

Zakres przestrzenny analizy oddziaływania na środowisko obejmuje obszar całej gminy Hyżne. W prognozie uwzględniono skutki planowanej inwestycji na dotychczasowe zagospodarowanie terenu. W analizie skupiono się na takich elementach przyrodniczych jak rzeźba terenu, powietrze

atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, gleby, flora i fauna oraz krajobraz. Oprócz elementów przyrodniczych określono prognozowany wpływ oddziaływania na jakość życia ludzi, zdrowie, dziedzictwo kulturowe itp. wprowadzanych ustaleń planu. Po określeniu rodzaju oraz wielkości oddziaływania w dokumencie prognozy zaproponowano pewne działania, które mogą minimalizować lub zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu związanemu z realizacją ustaleń projektu planu. W prognozie również przedstawiono propozycję metod analizy skutków realizacji planu. Podczas prognozowania oddziaływań ustaleń projektu na środowisko za podstawowe źródła informacji służyły:

- Projekt planu ogólnego gminy;
- Inwentaryzacja urbanistyczna do planu ogólnego gminy Hyżne, październik 2024 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Hyżne uchwalone uchwałą Nr XXXVI/134/01 Rady Gminy Hyżne z dnia 29 czerwca 2001 r., (obowiązujące) z późniejszymi zmianami;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby sporządzenia Planu Ogólnego Gminy Hyżne, luty 2024 r.;

2. Podstawowe informacje o projekcie planu

2.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu.

2.1.1. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 r.
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

2.1.2. Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Polityka Ekologiczna Państwa z perspektywą do 2025 r.

2.1.3. Cele ochrony środowiska na szczeblu regionalnym:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego
- Audyt krajobrazowy dla województwa podkarpackiego uchwalony uchwałą Nr XIII/218/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2025 r.

2.2. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i dóbr kultury.

Projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska wynikające z obowiązujących na terenie gminy:

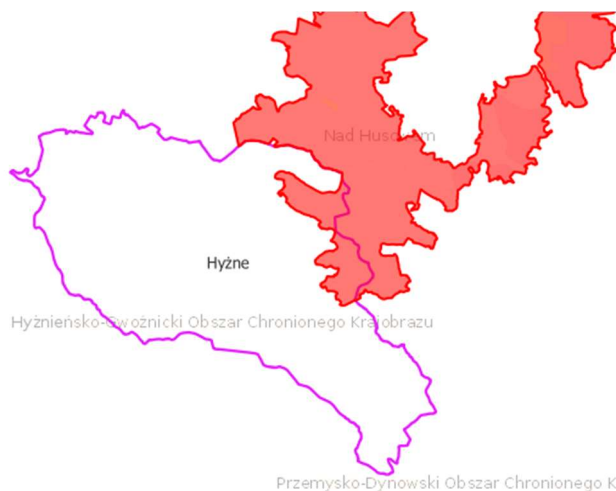
- form ochrony przyrody;
- celów środowiskowych wynikających z planu gospodarowania wodami;
- ochrony zabytków.

2.2.1. Obszary Natura 2000

W obszarze gminy nie występują Specjalne Obszary Ochrony Ptaków.

Obszar Natura 2000 Nad Husowem PLH180025

Na obszarze gminy ustalono specjalny obszar ochrony siedlisk – Nad Husowem. Obszar Natura 2000 Nad Husowem PLH180025 znajduje się w przy północnej i wschodniej granicy gminy Hyżne i obejmuje ok. 6% powierzchni gminy (302,29 ha).



Ryc.1. Obszar Natura 2000 – Nad Husowem PLH180025, źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Nad Husowem PLH180025 są 2 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 8 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

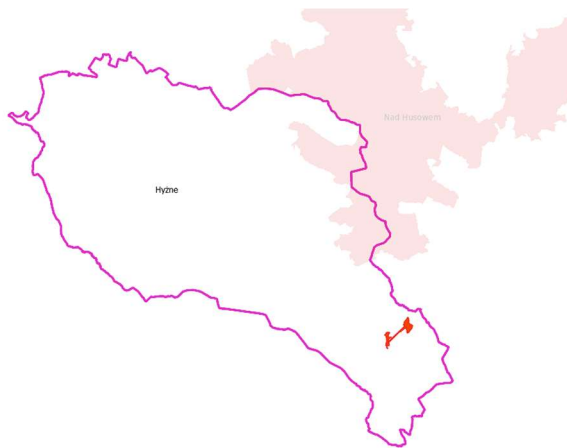
Przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- 9130 Żyzne buczyny *Dentario glandulosae*-Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *TilioCarpinetum*.

Przedmiotami ochrony są następujące gatunki zwierząt wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- 1193 kumak górski *Bombina variegata*;
- 4014 biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*;
- 1086 zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*;
- 6199 krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*;
- 1060 czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar*;
- 6179 modraszek nausitous *Phengaris nausithous*;
- 6177 modraszek telejus *Phengaris teleius*;
- 2001 traszka karpacka *Triturus montadoni*.

Obszar Natura 2000 – Tunel w Szklarach PLH180056



Ryc.2. Obszar Natura 2000 – Tunel w Szklarach PLH180056, źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

Na obszarze gminy ustalono proponowany do utworzenia Obszar Natura 2000 – Tunel w Szklarach PLH180056. W oparciu o uchwałę Nr 7 Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu "Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000" (M. P. poz. 87) propozycja powstania obszaru została przekazana do Komisji Europejskiej. Do terenów proponowanych do włączenia w granice obszaru zastosowanie ma art. 33 ustawy o ochronie przyrody.

Cały obszar Natura 2000 Tunel w Szklarach PLH180066 znajduje się na terenie gminy Hyżne i zajmuje powierzchnię 8,57ha. Obszar ten uznany został jako mający znaczenie dla Wspólnoty.

Projektowane obszary uzupełnienia zabudowy nie kolidują z obszarem Natura 2000. Postanowienia planu nie wpłyną więc w żaden sposób na siedliska stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Przyjęcie planu ogólnego samo w sobie nie spowoduje zmiany dotychczasowego użytkowania obszaru chronionego.

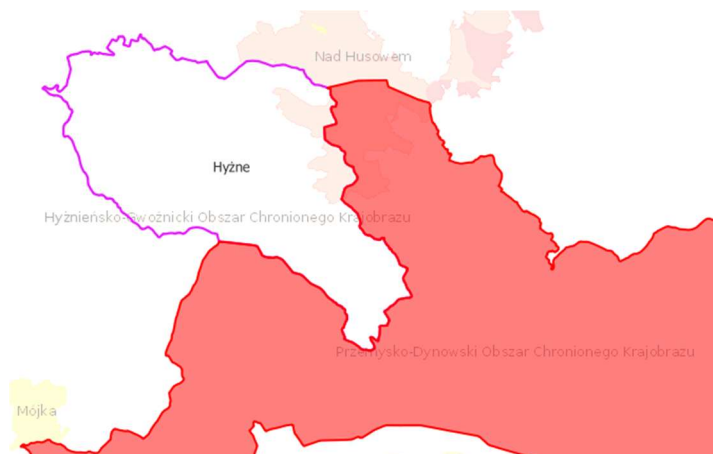
2.2.2. Obszary chronionego krajobrazu

Terytorium gminy Hyżne pokrywa się w części z obszarami chronionego krajobrazu:

Przemysko-Dynowski Obszaru Chronionego Krajobrazu:

W granicach gminy Hyżne zajmuje on nieznaczną powierzchnię około 0,31 ha. Obowiązuje na podstawie uchwały nr XX/148/87 WRN z 25 czerwca 1987 r. w sprawie szczegółowego zasięgu granic

oraz zasad zagospodarowania obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa Przemyskiego. W uchwale przedstawiono ustalenia dotyczące ochrony ekosystemów leśnych, ochrony ekosystemów nieleśnych oraz zakazów obowiązujących na terenie obszaru.



Ryc.3. Przemysko - Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

Projektowane postanowienia planu ogólnego nie wpływają na złamanie zakazów i cele ochrony ekosystemów w obszarze chronionego krajobrazu. Oczywiście na etapie projektowania dokumentów planistycznych o wyższym stopniu szczegółowości nadal należy uwzględniać regulacje obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu.

Hyżniensko - Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu

W granicach gminy Hyżne zajmuje on powierzchnię około 4869,24 ha. Obowiązuje na podstawie uchwały NR XLII/728/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 września 2017 r. zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/781/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Hyżniensko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W uchwale przedstawiono ustalenia dotyczące ochrony ekosystemów leśnych, nieleśnych i wodnych.

W oparciu o przywołane powyżej uchwały, przeanalizowano zakazy obowiązujące na terenie OCHK, które dotyczą:

- realizacji przepisów mogących znacząco oddziaływać na środowisko- zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć których lokalizacja wynika ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; a także przedsięwzięć dla których ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego oddziaływania na środowisko.
- zabijania dziko występujących zwierząt,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,
- dokonywania zmian stosunków wodnych;

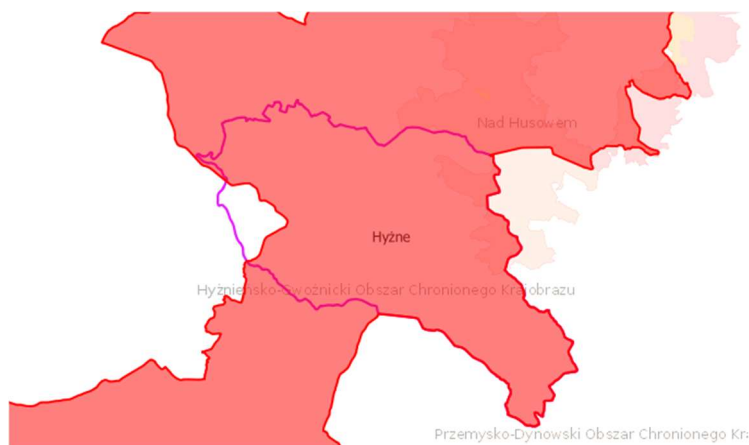
W obrębie OCHK zaprojektowano lokalizację obszarów uzupełnienia zabudowy. Ich lokalizacja została zaplanowana zgodnie z § 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy. Analizując lokalizację OUZ należy stwierdzić, że zostały zaplanowane poza obszarami cennych ekosystemów leśnych, nieleśnych oraz poza terenami zajęтыми przez zadrzewienia śródpolne. W całości koncentrują

się wzdłuż dróg publicznych w obszarach które podlegają urbanizacji przestrzennej. Sporadyczne zadrzewienia śródpolne które mogą być obecne w obszarze OUZ należy identyfikować na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i uwzględniać zakaz ich likwidacji. Nie mniej postanowienia projektowanego POG nie kolidują z zakazem likwidowania zadrzewień śródpolnych i nie narażają ich na niezamierzone niszczenie.

W obrębie OCHK zaprojektowano strefy planistyczne:

- SC- strefa cmentarzy,
- SI- strefa infrastrukturalna,
- SJ- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową,
- SK- strefa komunikacyjna,
- SN- strefa zieleni i rekreacji,
- SO- strefa otwarta,
- SG – strefa górnictwa,
- SP- strefa gospodarcza,
- SR- strefa produkcji rolniczej,
- SU- strefa usługowa,
- SZ- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową.

Oczywiście samo wyznaczenie stref planistycznych nie wiąże się z łamaniem zakazów obowiązujących w obszarze chronionego krajobrazu. Wyznaczenie części stref planistycznych może w następstwie wiązać się np. z wystąpieniem wniosków o wycinkę drzew w obrębie zadrzewień śródpolnych, lub wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie mniej, wydając adekwatne decyzje administracyjne oraz projektując miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego również należy uwzględniać powyższe zakazy. Samo wyznaczenie stref planistycznych odbyło się z uwzględnieniem zidentyfikowanych uwarunkowań przestrzennych, przyrodniczych i gospodarczych, w efekcie nie powoduje znaczącego pobudzenia aktywności inwestycyjnej w rejonach gdzie ze względu na wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe byłoby to niepożądane.



Ryc. 4. Hyżniński - Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu, opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ

2.2.3. Obiektowe formy ochrony przyrody

Obiektowe formy ochrony przyrody, ustanawia się w celu zachowania walorów naturalnych obiektów przyrodniczych. Plan ogólny gminy, ze względu na skalę opracowania nie reguluje gospodarki poszczególnymi obiektami przyrodniczymi, architektonicznymi itd. przez co nie koliduje z zachowaniem chronionych obiektów.

2.2.4. Cele środowiskowe wynikające z Prawa Wodnego

Zgodnie z wydzielonymi na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne jednolitymi częściami wód podziemnych dla potrzeb zarządzania wodami, w tym planowania w gospodarowaniu wodami, według podziału obowiązującego w latach 2022-2027. Teren gminy położony jest w regionie wodnym górnej Wisły i pokrywa się z obszarem 3 jednolitych części wód podziemnych:

- PLGW 2000152 – JCWPd nr 152
- PLGW 2000153- JCWPd nr 153
- PLGW 2000154- JCWPd- nr 154

Oraz pokrywa się z obszarem trzech jednolitych części wód powierzchniowych:

- RW2000042265747 Strug do Chmielnickiej Rzeki
- RW 20004226855 Mlecza do Łopuszki
- RW 2000822379 San od Tyrawki do Olszanki

Przez teren gminy przepływają następujące ciek:

- Tatyna należąca do JCWP Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia PLRW2000142265699, (przepływa przez Dylągówkę, Hyżne, Brzezówkę) Oraz dopływy:
 - Dopływ: Srebrnik (łączy się z Tatyną i zasila zbiornik z kąpieliskiem w Dylągówce),
 - Borówka (łączy się z Tatyną w miejscowości Brzezówka),
 - Nieborów (łączy się z Tatyną w Hyżnem)
- Szklarka, należąca do JCWP Szklarka PLRW2000122235529, przepływa przez Szklary wpada do Sanu;
- Mlecza (Zachodnia) i Łęg Mlecza do Łopuszki PLRW200012226856, przepływa przez Grzegorzówkę – wpada do Sanu).

Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP)

Gmina Hyżne leży w obszarze oddziaływania Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznych:

- 1. RW2000042265747 - Strug do Chmielnickiej Rzeki**, będącym obszarem dorzecza Wisły. Typ JCWP stanowi RWf_krz - Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze krzemianowym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U.2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Strug do Chmielnickiej Rzeki” o kodzie: RW2000042265747 osiągnęła:

- Słaby stan ekologiczny dla złagodzonych wskaźników - BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny; fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna;

- Stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników - benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten; bromowane difenyloetery;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Strug do Chmielnickiej Rzeki” o kodzie: RW2000042265747 określony został jako zły stan wód.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasalających: ścieki przemysłowe i komunalne;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: obiekty mostowe - rzeki pozostałe;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

Omawiana JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych: rezerwat przyrody Mójka, Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu (częściowo na terenie gminy Hyżne), Hyżnieńsko-Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu (częściowo na terenie gminy Hyżne), obszar Natura 2000 Nad Husowem (częściowo na terenie gminy Hyżne).

Celem środowiskowym dla tego obszaru jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Bombina variegata*, *Triturus montandoni*, *Carabus variolosus*, *Lycaena dispar*, *Phengaris nausithous*, *Phengaris teleius*.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Strug do Chmielnickiej Rzeki” o kodzie: RW2000042265747 jest osiągnięcie:

- umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- stanu chemicznego dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): >0,30;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): $\geq 0,658$;
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: $\geq 0,710$.

Ichtyofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): $\geq 0,503$; (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,437$;
 - Połów z łodzi: $\geq 0,375$.
 - Klasa elementów biologicznych: klasa III

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO_2/l): $\geq 8,2$;
- BZT₅ (mgO_2/l): $\leq 2,4$;
- OWO (mgC/l): $\leq 3,8$;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Azot amonowy ($\text{mgN-NH}_4/\text{l}$): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Azot azotanowy ($\text{mgN-NO}_3/\text{l}$): $\leq 1,3$;
- Azot ogólny (mgN/l): $\leq 1,5$;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) ($\text{mg P-PO}_4/\text{l}$): $\leq 0,6$;
- Fosfor ogólny (mgP/l): $\leq 0,13$.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny ($\text{HIR} \geq 0,600$ (dla cieków o szerokości koryta ≤ 30 m) $\geq 0,486$ (dla cieków o szerokości koryta > 30 m)).

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 4 - słaby. JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Ponadto JCWP jest silnie i ekstremalnie zagrożona suszą.

2. RW20000822379 - San od Tyrawki do Olszanki, będącym obszarem dorzecza Wisły. Typ JCWP stanowi RsW_wap - Średnia rzeka na podłożu węglanowym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U.2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „San od Tyrawki do Olszanki” o kodzie: RW20000822379 osiągnęła:

- umiarkowany stan ekologiczny dla wskaźników - makrobezkręgowce;
- Stan chemiczny poniżej dobrego dla wskaźników - benzo(a)piren, związki tributylocyny;

- ogólny stan JCWP rzecznych „San od Tyrawki do Olszanki” o kodzie: RW20000822379 określony został jako zły stan wód.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne);

- główne źródło presji hydromorfologicznych: górnictwo - rzeki główne;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

Omawiana JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych: Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu (częściowo na terenie gminy Hyżne), Hyżnieńsko-Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu (częściowo na terenie gminy Hyżne).

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „San od Tyrawki do Olszanki” o kodzie: RW20000822379 jest osiągnięcie:

- dobrego stanu ekologicznego (zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego San w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego San w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej);
- stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): $>0,48$;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): $\geq 0,601$ (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości $\leq 30\text{m}$);
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: $\geq 0,698$.

Ichtyofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): $\geq 0,755$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $>0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpowatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,655$;
 - Połów z łodzi: v.
 - Klasa elementów biologicznych: klasa II

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO_2/l): $\geq 7,8$;

- BZT5 (mgO₂/l): ≤3,5;
- OWO (mgC/l): ≤7;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): ≤470;
- Azot amonowy (mgN-NH₄/l): ≤0,35;
- Azot azotanowy (mgN-NO₃/l): ≤2;
- Azot ogólny (mgN/l): ≤3,2;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO₄/l): ≤0,09;
- Fosfor ogólny (mgP/l): ≤0,33.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny HIR ≥0,715 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m) ≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m).

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 2 - podwyższony. JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Ponadto JCWP jest silnie i ekstremalnie zagrożona suszą.

3. RW200004226855 - Mleczka do Łopuszki, będącym obszarem dorzecza Wisły. Typ JCWP stanowi RWf_krz - Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze krzemianowym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U.2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Mleczka do Łopuszki” o kodzie: RW200004226855 osiągnęła:

- słaby stan ekologiczny dla wskaźników - BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, fosfor ogólny; fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna;
- Stan chemiczny poniżej dobrego dla wskaźników - benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Mleczka do Łopuszki” o kodzie: RW200004226855 określony został jako zły stan wód.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasalających: eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)

- główne źródło presji hydromorfologicznych: obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

Omawiana JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych: Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.180 (częściowo na terenie gminy Hyżne), Hyżnieńsko-Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.186 (częściowo na terenie gminy Hyżne), obszar Natura 2000 „Nad Husowem” PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180025.H.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Mleczka do Łopuszki” o kodzie: RW200004226855 jest osiągnięcie:

- umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,
- stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): $>0,30$;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): $\geq 0,375$
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: $\geq 0,465$.

Ichtyofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): $\geq 0,503$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,437$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości;
 - Połów z łodzi: $\geq 0,375$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości.
 - Klasa elementów biologicznych: klasa III

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO_2/l): $\geq 8,2$;
- BZT5 (mgO_2/l): $\leq 2,4$;
- OWO (mgC/l): $\leq 3,8$;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia;
- Azot amonowy ($\text{mgN-NH}_4/\text{l}$): $\leq 0,2$;
- Azot azotanowy ($\text{mgN-NO}_3/\text{l}$): $\leq 1,3$;
- Azot ogólny (mgN/l): $\leq 1,5$;

- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO₄/l): ≤0,6;
- Fosfor ogólny (mgP/l): ≤0,13.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny HIR ≥0,600 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m) ≥0,486 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 4 - słaby. JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Ponadto JCWP jest słabo i umiarkowanie zagrożone suszą.

Charakterystyka Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Obszar objęty opracowaniem, podobnie jak całe województwo podkarpackie, ma małe zasoby wód podziemnych. Spowodowane jest to położeniem w granicach Karpat, gdzie wody podziemne związane są głównie z utworami trzeciorzędowymi (tylko w dolinach rzek i potoków występują użytkowe wody czwartorzędowe). Teren znajduje się w obrębie trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 152, 153, 154 (na podstawie podziału obszaru Polski na 172 części wód podziemnych).

1. Jednolite Części Wód Podziemnych - GW2000152, będącym obszarem dorzecza Wisły.

Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMiŻŚ z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) wskazuje dla JCWPd (GW2000152) na:

- Stan chemiczny: dobry;
- Stan ilościowy: dobry;
- Stan JCWPd: dobry.

Presje determinujące stan JCWPd GW2000152:

- Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych (stan na rok 2018): 3489,63 tys. m³/rok;
- Pobór odwodnieniowy (stan na rok 2018): 3489,63 tys. m³/rok;
- Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania 20530,52 tys. m³/rok;
- Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych;
- Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd: ilościowa;
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Hyżnieńsko-Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.186 (częściowo na terenie gminy Hyżne).

Cele środowiskowe:

Stan chemiczny: dobry;

Stan ilościowy: dobry.

Wymagania dla stanu chemicznego (Testy klasyfikacyjne):

- Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego: Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych;
- Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych: Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 187,5 mg/l; Sód;
- Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych: Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH₄ < 12 mg/l; NO₂ < 15 mg/l; NO₂;
- Test C.4 – ochrona stanu wód powierzchniowe: Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWP będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej;
- Test C.5 – ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi: Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE.

Wymagania dla stanu ilościowego (Testy klasyfikacyjne):

- Test I.1– bilans wodny: % wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (<70%);
- Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych: Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO₄;
- Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych: Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”.

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych

Działania uzupełniające: weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych - opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne dla obszaru zlewni górnego Wisłoka i Sanu poniżej Sanoka w granicach Karpat fliszowych.

2. Jednolite Części Wód Podziemnych - GW2000153, będącym obszarem dorzecza Wisły.

Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiŻŚ z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) wskazuje dla JCWPd (GW2000153) na:

- Stan chemiczny: dobry;
- Stan ilościowy: dobry;
- Stan JCWPd: dobry.

Presje determinujące stan JCWPd GW2000153:

- Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych (stan na rok 2018): 9829,85 tys. m³/rok;
- Pobór odwodnieniowy (stan na rok 2018): 9829,85 tys. m³/rok;
- Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania 54654,74 tys. m³/rok;
- Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd: (1) pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, (2) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem;
- Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd: ilościowa, chemiczna;
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Hyżnieńsko-Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.186 (częściowo na terenie gminy Hyżne, obszar Natura 2000 „Nad Husowem” PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180025.H.

Cele środowiskowe:

Stan chemiczny: dobry;
Stan ilościowy: dobry.

Wymagania dla stanu chemicznego (Testy klasyfikacyjne):

- Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego: Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MG i ŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych;
- Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych: Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne,

przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 187,5 mg/l; Sód;

- Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych: Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91D0, 91XX: $\text{NH}_4 < 12 \text{ mg/l}$; $\text{NO}_2 < 15 \text{ mg/l}$; NO_2 ;
- Test C.4 – ochrona stanu wód powierzchniowe: Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWP będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej;
- Test C.5 – ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi: Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE.

Wymagania dla stanu ilościowego (Testy klasyfikacyjne):

- Test I.1 – bilans wodny: % wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (<70%);
- Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych: Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO_4 ;
- Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych: Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Dla JCW zaplanowano następujące dodatkowe działania podstawowe:

- GW2000153GWC11 - opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) - opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego;
- GW2000153GWC23 - ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) - wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródlądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr 425 (Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów)

Działania uzupełniające:

- GW2000153GWC28 - wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanawiania obszarów ochronnych GZWP - wsparcie merytoryczne w zakresie zagadnień hydrogeologicznych i hydrodynamicznych związanych z ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (GZWP). Obejmować będzie m.in. przeniesienie informacji merytorycznych z dokumentacji hydrogeologicznych do dokumentów niezbędnych do opracowania wniosku o ustanowienie obszaru ochronnego GZWP (GZWP nr 425);

- GW2000153GW126 - weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych - opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne dla obszaru zlewni górnego Wisłoka i Sanu poniżej Sanoka w granicach Karpat fliszowych.

3. Jednolite Części Wód Podziemnych - GW2000154, będącym obszarem dorzecza Wisły.

Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) wskazuje dla JCWPd (GW2000154) na:

- Stan chemiczny: dobry;
- Stan ilościowy: dobry;
- Stan JCWPd: dobry.

Presje determinujące stan JCWPd GW2000154:

- Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych (stan na rok 2018): 445,11 tys. m³/rok;
- Pobór odwodnieniowy (stan na rok 2018): nie dotyczy;
- Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania 12164,72 tys. m³/rok;
- Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych;
- Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd: ilościowa;
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Hyżnieńsko-Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.186 (częściowo na terenie gminy Hyżne).

Cele środowiskowe:

Stan chemiczny: dobry;
Stan ilościowy: dobry.

Wymagania dla stanu chemicznego (Testy klasyfikacyjne):

- Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego: Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych;
- Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych: Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 187,5 mg/l; Sód;
- Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych: Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji

antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: $\text{NH}_4 < 12 \text{ mg/l}$; $\text{NO}_2 < 15 \text{ mg/l}$; NO_2 ;

- Test C.4 – ochrona stanu wód powierzchniowe: Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWP będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej;
- Test C.5 – ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi: Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE.

Wymagania dla stanu ilościowego (Testy klasyfikacyjne):

- Test I.1 – bilans wodny: % wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd ($< 70\%$);
- Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych: Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: $\text{PEW} < 187,5 \text{ mg/l}$; $\text{Sód} < 150 \text{ mg/l}$ + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO_4 ;
- Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych: Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych

Działania uzupełniające:

- GW2000153GW126 - weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych - opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne dla obszaru zlewni górnego Wisłoka i Sanu poniżej Sanoka w granicach Karpat fliszowych.

Na terenie gminy Hyżne nie zidentyfikowano Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

2.2.5. Ochrona zabytków

Na obszarze gminy znajduje się łącznie 15 zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków oraz 75 zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków. Zlokalizowano również jedno stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków oraz 111 stanowisk wpisanych do wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków.

Dla tych obiektów wyznaczono strefy planistyczne umożliwiające ochronę substancji zabytku, jego formy, otoczenia oraz kompozycji. Ochronę zabytków ujętych w rejestrze zabytków oraz w gminnej ewidencji zabytków uwzględniono poprzez określenie profili funkcjonalnych umożliwiających zachowanie funkcji tych obiektów.

Ograniczenia w zagospodarowaniu związane z obiektami ujętymi w rejestrze zabytków oraz zabytkami archeologicznymi zostały wskazane w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami natomiast zasady ochrony obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków będą ustalone na etapie miejscowych planów. Nie jest możliwe wprowadzenie do ustaleń planu ogólnego zasad działalności inwestycyjnej oraz wyznaczenie stref konserwatorskich z uwagi na określony zakres planu ogólnego w u.p.z.p. W gminie nie ma obiektów, które mogłyby być zaliczone do dóbr kultury współczesnej. Ustalenia planu ogólnego umożliwiają dalszą ochronę zabytków w gminie.

Projekt planu ogólnego gminy, opracowany jest w skali generalizacji w której nie może oddziaływać na zachowanie poszczególnych obiektów architektonicznych czy archeologicznych.

Jednakże należy zwrócić uwagę, że w przypadku wpisanego do rejestru zabytków: Grodziska (Tatarska Góra), plan ogólny uwzględnia ochronę pola ekspozycji zabytku. Nie wprowadzono kolidującego z ochroną widoku obszaru uzupełnienia zabudowy.

W przypadku ujętego w rejestrze zabytków: zespół dworski- park w Hyżnem, stwierdza się, że postanowienia planu ogólnego nie prowadzą do pogorszenia kondycji fitosanitarnej chronionej, zabytkowej zieleni. Należy jednak, w toku opracowywania dokumentów planistycznych o wyższej szczegółowości uwzględniać ten aspekt np. w kontekście niezamierzonego odwodnienia obszaru zabytku w wyniku posadowienia infrastruktury ziemnej itd.

Na obszarze gminy nie ustanowiono parków kulturowych. Ochroną jest objęty zabytkowy układ ruralistyczny wsi Hyżne. Zaproponowany w planie ogólnym rozwój przestrzenny w formie obszarów uzupełnienia zabudowy nie doprowadzi do degradacji istniejącej tkanki historycznej. Plan ogólny nie powoduje bezpośrednio zmiany siatki istniejących ulic, linii zabudowy czy przekształceń w istniejących formach architektonicznych. Należy uwzględniać fakt, że powstające w oparciu o projekt planu ogólnego, plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego dopuszczają dalszy rozwój osadnictwa w rejonie wsi, z tego względu projektowane plany miejscowe muszą uwzględniać jej historyczny charakter. Między innymi należy dążyć do kontynuacji istniejącej struktury przestrzennej, linii zabudowy, wysokości zabudowy itd.

Przyjęcie planu ogólnego nie wpłynie na ochronę zabytków archeologicznych.

W ramach przeprowadzonych analiz nie zidentyfikowano dóbr kultury współczesnej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.).

2.3. Ocena zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

W opracowaniu ekofizjograficznym określono stan, zagrożenia i uwarunkowania środowiskowe na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Omówiono m.in. wstępną prognozę zmian zachodzących w środowisku, w tym zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Projekt planu ogólnego gminy został poprzedzony inwentaryzacją terenu, oraz analizą dostępnych źródeł i obowiązujących dokumentów. Uwarunkowania i rekomendacje określone w opracowaniu ekofizjograficznym zostały uwzględnione w projekcie.

3. Położenie i zagospodarowanie terenu gminy

Obszar objęty projektem planu ogólnego dla Gminy Hyżne obejmuje wiejską.

4. Charakterystyka środowiska naturalnego oraz stan jakości środowiska

Poniższy rozdział charakteryzuje przyrodnicze uwarunkowania omawianego obszaru. Omówiona została budowa geologiczna oraz złoża, klimat, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, florę, faunę, a także chronione elementy przyrodnicze i kulturowe, walory krajobrazowe i obecne zagospodarowanie terenu.

4.1. Budowa geologiczna i złoża

Cały obszar gminy leży w obrębie Karpat Fliszowych na obszarze jednostki skolskiej. Są to warstwy silnie sfałdowane, zbudowane z piaskowców i łupków wieku oligoceńskiego i eoceńskiego.

Na utworach fliszowych zalega zróżnicowanej miąższości warstwa utworów zboczowych, na ogół średnio nośnych pyłów i glin pylastych.

4.2. Strefy ochrony pośredniej oraz bezpośredniej ujęć wód

Na terenie gminy znajdują się ujęcia wód podziemnych, dla których ustanowiono strefy ochronne obejmujące wyłącznie tereny ochrony bezpośredniej. W każdej strefie planistycznej istnieje możliwość wyznaczenia terenów infrastruktury technicznej o powierzchni do 0,5 ha, w związku z powyższym możliwe jest utrzymanie istniejących ujęć wody wraz ze strefami ochrony bezpośredniej. Ograniczenia związane ze strefami pośrednimi regulowane są przepisami odrębnymi, i nie są możliwe do wprowadzenia do ustaleń planu ogólnego z uwagi na określony zakres planu ogólnego w u.p.z.p.

4.3. Gleby

Na terenie gminy dominują gleby pyłowe (ponad 50% powierzchni), wytworzone ze zwietrzelin osadowych skał fliszowych, cechujące się dużą podatnością na procesy erozyjne.

Około 40% powierzchni zajmują gleby pyłowo-ilaste, wytworzone ze zwietrzelin skał osadowych, lecz mniej podatne na procesy erozyjne. Gleby dolin rzecznych – mady aluwialne, pyłowo- ilaste o znacznej miąższości, dużej aktywności biologicznej oraz pojemności wodnej, są bardzo podatne na erozję. Są to gleby dobre dla produkcji roślinnej i powinny podlegać ochronie i zabiegom przed degradacją. Średnia wartość bonitacyjna gleb gminy to klasa IIb. Udział kompleksów gleb klasy II i III obejmuje 38% powierzchni gruntów ornych i 5% użytków zielonych, a klasa IV obejmuje 40% powierzchni gruntów ornych i 9% użytków zielonych.

Obszary, na których przeważają zwarte kompleksy gleb wysokich klas bonitacyjnych powinny stanowić bazę rozwoju gospodarki rolnej w gminie i podlegać w maksymalnym stopniu ochronie przed zainwestowaniem nierolniczym.

4.4. Świat zwierzęcy i roślinny

Według geobotanicznego podziału Polski (W. Szafer, B. Pawłowski, 1959) obszar gminy Hyżne położony jest w:

- Państwo: Holarktyka;
- Obszar: Euro-Syberyjski;
- Prowincja: Niżowo-Wyżynna Środkowoeuropejska;
- Dział: Karpacki;

Flora gminy Hyżne jest typowa dla terenów rolniczych i nizinnych dolin rzecznych. Dominującą formą użytkowania terenu są użytki rolne, które zajmują znaczną część powierzchni gminy.

5. Ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Sporządzenie planu ogólnego jest obowiązkiem gminy. Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem zastanych uwarunkowań rozwoju przestrzennego i treści obowiązujących dokumentów planistycznych. Plan w zaproponowanej formie zapewni spójny rozwój przestrzenny, uwzględniający potrzeby mieszkańców i ochronę środowiska. W przypadku gdy zaproponowany projekt planu nie zostanie przyjęty, zaistnieje konieczność opracowania alternatywnego projektu, który uwzględni ten sam zestaw czynników.

6. Wpływ projektowanego zagospodarowania na środowisko

W niniejszym rozdziale przeanalizowano skutki dla poszczególnych komponentów środowiska z jakimi wiąże się przyjęcie przedmiotowego projektu planu ogólnego gminy. Analizie poddane zostały aspekty środowiskowe, takie jak: wody powierzchniowe i podziemne, gleby, rzeźba oraz powierzchnia terenu, fauna i flora, formy ochrony przyrody oraz krajobraz. Analizowany był także wpływ omawianego obszaru na zdrowie ludzi, okoliczne tereny oraz środowisko kulturowe.

6.1. Analiza i ocena skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

6.1.1. Powietrze

Przyjęcie projektu planu ogólnego nie doprowadzi do zwiększenia presji środowiskowej na stan atmosfery.

Wszystkie podejmowane inwestycje budowlane wiązą się z przejściowo wzmożoną emisją zanieczyszczeń powietrza w związku z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Projekt planu obejmuje strefy które dopuszczają zwiększanie zabudowy. Zostały one jednak wyznaczone spójnie ze zidentyfikowanymi na obszarze gminy tendencjami. Nawet jeśli doprowadzi to do zwiększenia liczby inwestycji budowlanych, emisje związane z ich realizacją będą miały charakter krótkotrwały.

Wznoszenie zabudowy może wiązać się z likwidacją istniejącej zieleni, oraz ograniczaniem powierzchni czynnych biologicznie co prowadzi do pogorszenia warunków topoklimatycznych w tym np. w skutek zmniejszenia powierzchni parowania. Jednakże gospodarka zasobami środowiska przyrodniczego w tym zielenią regulowana jest raczej przez dokumenty planistyczne niższego szczebla oraz decyzje administracyjne. Samo określenie stref planistycznych nie prowadzi bezpośrednio do zubożenia fitocenozy i zmniejszania ich powierzchni. Należy zauważyć, że w obrębie obszarów zurbanizowanych przewidziano strefy zieleni, co sprzyja zachowaniu właściwych warunków aerosanitarnych.

6.1.2. Wpływ ustaleń planu na ochronę wód powierzchniowych i podziemnych

Wprowadzone ustalenia planu ogólnego nie zawierają szczegółowych regulacji dotyczących zasad ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. Niemniej poprzez odpowiednie zaplanowanie struktury przestrzennej oraz uwzględnienie uwarunkowań hydrograficznych, plan sprzyja ochronie zasobów wodnych. Regulacja gospodarki przestrzennej ogranicza ryzyko niekontrolowanej zabudowy, co w sposób pośredni wspiera działania mające na celu poprawę stanu wód i zapobieganie ich zanieczyszczeniu.

Plan uwzględnia potrzebę realizacji celów środowiskowych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej, Prawie wodnym oraz w planach gospodarowania wodami dla dorzeczy. Działania rekomendowane w ramach ochrony wód obejmują m.in. zapobieganie wprowadzaniu zanieczyszczeń do wód i gleb, ograniczanie niekontrolowanego odwadniania terenów zielonych, eliminowanie zrzutów nieoczyszczonych ścieków oraz zachowanie naturalnych elementów środowiska wodnego, takich jak oczka wodne czy doliny rzeczne.

Plan ogólny promuje rozwój infrastruktury wodno-ściekowej, w tym modernizację sieci wodociągowej oraz rozbudowę kanalizacji sanitarnej. Tam, gdzie podłączenie do sieci kanalizacyjnej jest niemożliwe, zaleca się stosowanie indywidualnych rozwiązań, takich jak szczelne zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Dokument zakłada także eliminację zagrożeń związanych z nielegalnym składowaniem odpadów oraz wykorzystywaniem przeterminowanych środków ochrony roślin.

Wyznaczone w planie strefy zabudowy zostały zaprojektowane w sposób, który minimalizuje ryzyko pogorszenia jakości wód oraz potencjału retencyjnego. Ich skala i lokalizacja nie prowadzą do istotnej zmiany warunków hydrologicznych, co ogranicza presję na zasoby wodne.

Podsumowując, chociaż plan ogólny nie jest dokumentem o wysokim stopniu szczegółowości, jego zapisy wpisują się w działania sprzyjające ochronie wód. Kluczowe znaczenie dla skutecznej ochrony tych zasobów będzie jednak miało odpowiednie opracowanie dokumentów planistycznych niższego szczebla, które muszą szczegółowo uwzględniać lokalne warunki środowiskowe oraz zapewniać zgodność z celami ochrony wód.

6.1.3. Wpływ na klimat

Jak oszacowano w punkcie 6.1.1, przyjęcie projektu planu ogólnego gminy nie doprowadzi do pogorszenia warunków aerosanitarnych na jej obszarze. Projekt planu nie skutkuje znaczącym ani trwałym zwiększeniem emisji gazów cieplarnianych. Strefy planistyczne zostały wyznaczone w sposób zgodny z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi, w tym z uwzględnieniem walorów przyrodniczych gminy, takich jak ciągi zieleni, zbiorowiska leśne czy ciekі wodne.

Projekt planu ogólnego nie koliduje z kluczowymi ekosystemami ani ze strukturami przyrodniczymi, które mają istotne znaczenie dla zdolności adaptacyjnych gminy do zmian klimatu. Zachowano integralność terenów o podwyższonej retencji wodnej oraz obszarów zieleni pełniących funkcję buforową, co ma pozytywny wpływ na ograniczanie skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych – takich jak fale upałów, intensywne opady czy długotrwałe susze. Jednocześnie nie wskazano zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych, które również pełnią ważną rolę w lokalnym systemie klimatycznym.

Należy jednak podkreślić, że plan ogólny – z uwagi na swój ramowy charakter – nie zawiera szczegółowych rozwiązań w zakresie adaptacji do zmian klimatu. W związku z tym niezwykle istotne

będzie uwzględnianie aspektów związanych z ochroną klimatu i adaptacją do jego zmian na dalszych etapach planowania przestrzennego, w szczególności podczas opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp) oraz innych dokumentów planistycznych niższego szczebla. Dokumenty te powinny przewidywać m.in. ochronę terenów zieleni i nieuszczelnionych powierzchni biologicznie czynnych, zrównoważoną gospodarkę wodami opadowymi, rozwój błękitno-zielonej infrastruktury, a także dążenie do ograniczenia emisji i pochłaniania dwutlenku węgla.

Podsumowując, projekt planu ogólnego gminy nie generuje zagrożeń dla środowiska ani nie ogranicza potencjału adaptacyjnego gminy do zmian klimatycznych. Przeciwnie – poprzez odpowiedzialne wyznaczenie stref planistycznych tworzy warunki do prowadzenia dalszej polityki przestrzennej wspierającej odporność lokalnego środowiska na zmiany klimatyczne.

6.1.4. Wpływ na bioróżnorodność oraz korytarze ekologiczne

Plan przewiduje wprowadzenie Obszarów Uzupełnienia Zabudowy. Ich lokalizacja nie prowadzi jednak do fragmentacji, lub izolacji ekosystemów w tym np. kompleksów leśnych. Podczas opracowywania dokumentów planistycznych niższego szczebla, w skali lokalnej należy dążyć do utrzymania tej reguły, planując rozwój zabudowy w sposób który nie powoduje fragmentacji i izolacji ekosystemów.

W późniejszych, szczegółowych ustaleniach planistycznych należy uwzględniać rozwiązania takie jak:

- Utrzymywanie i rozwój korytarzy zieleni w obrębie terenów zurbanizowanych;
- Zachowanie drożności ekologicznej wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych przez utrzymanie właściwej odległości zabudowy;
- Ochrona i odważanie ciągów ekologicznych, terenów otwartych, parków, terenów zieleni urządzonej, terenów rekreacyjnych lub użytków rolnych;
- Zachowanie i ochrona zadrzewień śródpolnych;
- Zachowanie i uzupełnianie w miarę możliwości zieleni przydrożnej;
- Bezwzględne zapewnienie warunków siedliskowych niezbędnych do zachowania walorów pomników przyrody i użytków ekologicznych;
- Zachowanie i ochrona drzewostanów na terenach zieleni.

Podczas opracowywania dokumentów planistycznych niższego szczebla oraz wydawania decyzji administracyjnych należy uwzględniać również cele zadań ochronnych oraz ustalenia związane z występowaniem form ochrony przyrody. Uwzględnienie powyższych zapisów pozwala na stwierdzenie, że przyjęcie planu ogólnego zgodnego z analizowanym projektem wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze gminy Hyżne.

6.1.5. Wpływ na rzeźbę terenu, powierzchnię terenu oraz gleby

Przyjęcie projektu planu ogólnego gminy nie powoduje znaczących modyfikacji rzeźby terenu. Jedynie w przypadku stref planistycznych, które wiążą się ze zwiększaniem zabudowy, może dochodzić do miejscowych przekształceń w związku ze wznoszeniem obiektów budowlanych oraz modelowaniem ich otoczenia. Na obszarach stref uzupełnienia zabudowy dojdzie do całkowitego przekształcenia powierzchni terenu i powstania gleb antropogenicznych.

6.1.6. Klimat akustyczny

Przyjęcie projektu planu ogólnego gminy, nie wywrze oddziaływania na klimat akustyczny w obszarze gminy.

Ochrona przed hałasem zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie. W przypadku, gdy nie jest to możliwe należy zastosować działania zmierzające do obniżenia hałasu do poziomu dopuszczalnego. Wysoki poziom hałasu uważany jest za czynnik wpływający na zanieczyszczenie środowiska. Dopuszczalne normy poziomu hałasu zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

W Obszarach Uzupełnienia Zabudowy: zostaną zaplanowane inwestycje których realizacja prowadzi do generowania hałasu, w związku z prowadzeniem prac budowlanych. Pojazdy oraz ciężkie maszyny, np. koparki używane na placu budowy wpływają na wzrost poziomu hałasu. Jednakże, presja ta ma charakter przejściowy.

Przyjęcie projektu planu nie doprowadzi do zwiększenia emisji hałasu komunikacyjnego.

6.1.7. Emitowanie pól elektromagnetycznych

Kolejnym elementem wpływającym na jakość środowiska jest promieniowanie elektromagnetyczne. Występuje ono powszechnie w środowisku i może pochodzić z wszelkich urządzeń elektrycznych lub ze źródeł naturalnych. Zgodnie z Ustawą Prawo Ochrony Środowiska pole elektromagnetyczne jest polem elektrycznym, magnetycznym oraz elektromagnetycznym o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Pola elektromagnetyczne mogą pochodzić z sieci przesyłowych i linii elektromagnetycznych sieci komórkowych, nadajników radiowych, sprzętów elektrycznych służących ludziom, systemów alarmowych.

Projekt planu ogólnego nie wiąże się z wprowadzeniem obiektów które cechuje ponadnormatywne pole elektromagnetyczne.

6.1.8. Ryzyko powstawania poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się zdarzenie w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

W celu uniknięcia doprowadzenia do poważnych awarii należy tworzyć zabudowę z uwzględnieniem obowiązujących przepisów budowlanych.

6.1.9. Wpływ na zdrowie ludzi i możliwe konflikty społeczne

Przyjęcie planu ogólnego pozytywnie wpływa na dobrostan mieszkańców gminy i ogranicza konflikty społeczne, ponieważ porządkuje ład przestrzenny, zapewniając spójny rozwój terenów zurbanizowanych i chroniąc obszary cenne przyrodniczo. Dzięki jasno określonym zasadom zagospodarowania przestrzeni mieszkańcy zyskują większą przewidywalność co do przyszłych inwestycji, co zmniejsza ryzyko niepożądanych zmian w otoczeniu, takich jak chaotyczna zabudowa czy lokalizacja uciążliwych obiektów w pobliżu osiedli mieszkaniowych. Plan ogólny pozwala także na lepszą organizację infrastruktury społecznej i transportowej, co przekłada się na wyższą jakość życia oraz bardziej harmonijne relacje pomiędzy różnymi grupami interesariuszy.

Podczas projektowania planu ogólnego gminy Hyżne wzięto pod uwagę wnioski proboszczów parafii ws. poszerzenia istniejących cmentarzy. Analiza terenu, tj. analiza uzbrojenia terenu (wodociągi, studnie do poboru wody), analiza rzeźby terenu i spadków, analiza istniejącej zabudowy mieszkaniowej, analiza stanu własności, wskazała teren, który nadaje się pod poszerzenie cmentarzy. Poszerzenia dokonano na strefach 3SC, 4SC, 5SC.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, cmentarze zakłada się i rozszerza na terenach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Tym samym warunkiem założenia lub rozszerzenia istniejącego cmentarza jest przeznaczenie danego terenu pod taką lokalizację w planie ogólnym. Zamierzając poszerzyć istniejący cmentarz, rada gminy musi uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i określić w nim tereny przeznaczone pod cmentarz (por. wyrok NSA z 24 września 2019 r. sygn. akt II OSK 2331/18, opub. w Lex nr 2733084; wyrok NSA z dnia 11 października 2011 r. sygn. akt II OSK 1390/11, opub. w Lex nr 1151860).

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych (a także zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych) powinna wynosić co najmniej 150 metrów, przy czym odległość ta może być zmniejszona do 50 metrów pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 metrów odległości od cmentarza jest sieć wodociągowa i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone. Organy gminy lokalizujące na danym obszarze cmentarz winny w planach miejscowych tak projektować tereny, aby zabezpieczyć spełnienie wymogów dotyczących lokalizacji cmentarzy wynikających z § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Przeprowadzana analiza wykazała, iż tereny w strefach 3-5SC w planie ogólnym gminy Hyżne spełniają wszystkie warunki lokalizacyjne dla cmentarzy, określone w ww. rozporządzeniu, tj.:

- w odległości 50 m od granic terenu cmentarza i jego poszerzenia brak jest zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;
- w odległości od 50 do 150 m od granic terenu znajdują się zabudowania mieszkalne, jednak istnieje sieć wodociągowa a wszystkie budynki korzystające z wody są do niej podłączone;
- w odległości 150 m od granic terenu nie ma zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
- w odległości 500 m od granic analizowanego terenu brak jest ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych,
- teren położony jest na lokalnej wyniosłości i nie jest narażony na zalanie wodami powodziowymi, posiada ukształtowanie umożliwiające łatwy spływ wód deszczowych,
- na analizowanym terenie do głębokości 3 m nie stwierdzono zwierciadła wód gruntowych,
- na analizowanym terenie występują grunty przepuszczalne a w rejonie badanego terenu nie stwierdzono form krasowych,
- analizowany teren posiada korzystną różę wiatrów.

Ponadto ustanowiono strefę 1-2SC, która została zachowana na podstawie zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (Uchwała Nr XXV/155/16 Rady Gminy Hyżne z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Hyżne 1/2016”). Dla cmentarza tego nie przewiduje się poszerzenia o nowe tereny cmentarne. W strefie 50 metrów od istniejącego cmentarza znajdują się budynki mieszkalne, podłączone do sieci wodociągowej, bez możliwości rozbudowy, jedynie do utrzymania w oparciu o zapisy MPZP.

6.1.10. Wpływ realizacji projektu planu na obszary chronione w tym Natura 2000

Plan ogólny gminy stanowi kluczowy dokument wyznaczający ramy prowadzenia polityki przestrzennej, w tym sposób zagospodarowania terenów w kontekście zarówno rozwoju, jak i ochrony środowiska. Jego przyjęcie w znaczącym stopniu porządkuje gospodarkę przestrzenną gminy i tworzy podstawy do prowadzenia zrównoważonej polityki przestrzennej, sprzyjającej także zachowaniu obszarów cennych przyrodniczo, takich jak tereny objęte siecią Natura 2000.

Na obszarze gminy Hyżne nie występują Specjalne Obszary Ochrony Ptaków, jednak wyznaczono Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – *Nad Husowem* (PLH180025), który obejmuje powierzchnię 302,29 ha, co stanowi ok. 6% powierzchni gminy. Obszar ten zlokalizowany jest w północno-wschodniej części gminy i stanowi cenny element lokalnego systemu przyrodniczego.

Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (SDF), przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 *Nad Husowem* są dwa typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG):

- **9130** – Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);
- **9170** – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);

oraz osiem gatunków zwierząt z załącznika II tej dyrektywy:

- **kumak górski** (*Bombina variegata*),
- **biegacz urozmaicony** (*Carabus variolosus*),
- **zgnirotek cynobrowy** (*Cucujus cinnaberinus*),
- **krasopani hera** (*Euplagia quadripunctaria*),
- **czerwończyk nieparek** (*Lycaena dispar*),
- **modraszek nausitous** (*Phengaris nausithous*),
- **modraszek telejus** (*Phengaris teleius*),
- **traszka karpacka** (*Triturus montandoni*).

Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem celów i zadań ochronnych obowiązujących na wskazanym obszarze Natura 2000. Dokument nie wprowadza przeznaczeń terenów kolidujących z lokalizacją siedlisk lub występowaniem gatunków objętych ochroną. Co istotne, obszary przewidziane w planie jako obszary uzupełnienia zabudowy zostały wyznaczone w sposób, który nie narusza integralności obszaru *Nad Husowem* – nie znajdują się one w jego granicach ani w bezpośrednim sąsiedztwie elementów o najwyższej wrażliwości przyrodniczej.

Należy jednak podkreślić, że z uwagi na ogólny charakter planu ogólnego, dokument ten nie reguluje w sposób szczegółowy zasad gospodarowania poszczególnymi obiektami fizjograficznymi, takimi jak konkretne siedliska przyrodnicze czy miejsca występowania gatunków chronionych. Tym samym, kluczowe znaczenie dla efektywnej ochrony przyrody – w tym terenów Natura 2000 – mają dokumenty

planistyczne o wyższym stopniu szczegółowości, takie jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP) lub decyzje o warunkach zabudowy.

To właśnie na etapie opracowywania tych dokumentów należy w pełni uwzględniać uwarunkowania środowiskowe, w tym zadania ochronne dla obszarów Natura 2000. Ma to szczególne znaczenie w kontekście zabudowy mieszkaniowej, która w wielu przypadkach – zwłaszcza jeśli jest realizowana w trybie decyzji o warunkach zabudowy – **nie podlega obowiązkowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**. Oznacza to, że tylko starannie opracowane dokumenty planistyczne mogą zapewnić skuteczną prewencję wobec potencjalnych zagrożeń dla obszarów cennych przyrodniczo.

Podsumowując, przyjęcie planu ogólnego gminy wyznacza korzystny kierunek rozwoju przestrzennego i stanowi narzędzie wspierające ochronę środowiska, w tym obszarów Natura 2000. Niemniej, realna ochrona walorów przyrodniczych – zwłaszcza tych objętych unijnym systemem ochrony – wymaga konsekwentnego i odpowiedzialnego podejścia na poziomie planowania szczegółowego. Tylko wtedy możliwe będzie zachowanie unikalnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych gminy, przy jednoczesnym zapewnieniu ładu przestrzennego i rozwoju zgodnego z zasadami zrównoważonego gospodarowania przestrzenią.

6.1.11. Wpływ realizacji projektu planu na krajobraz i środowisko kulturowe

Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem istniejących walorów krajobrazowych oraz aktualnego zagospodarowania przestrzeni. Dokument ten nie przewiduje znaczących zmian w przeznaczeniu terenów, które mogłyby prowadzić do istotnych przekształceń krajobrazu. W szczególności należy podkreślić, że:

- Nie występują zmiany typologiczne ani zmiany charakteru krajobrazu- Postrzeganie krajobrazu ma charakter subiektywny i zależy od indywidualnej percepcji jego użytkowników. Niemniej jednak należy zauważyć, że projektowany plan ogólny nie wprowadza zmian, które prowadziłyby do przekształcenia krajobrazu w sposób typologiczny – np. poprzez zmianę jego funkcji z rolniczej na przemysłową czy z naturalnej na zurbanizowaną. Zachowana zostaje ciągłość charakteru przestrzeni, co sprzyja utrzymaniu jej tożsamości wizualnej i funkcjonalnej.
- Nie przewiduje się lokalizacji obiektów o znaczącym oddziaływaniu wizualnym. Przyjęcie planu ogólnego nie skutkuje bezpośrednio lokalizacją obiektów mogących w sposób intensywny oddziaływać na percepcję krajobrazu, takich jak duże budynki przemysłowe, obiekty rolnicze o dużej kubaturze czy infrastruktura techniczna. Możliwość realizacji takich inwestycji będzie uzależniona od szczegółowych rozstrzygnięć zawartych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach administracyjnych podejmowanych na dalszych etapach procesu planistycznego;
- Zachowane zostają walory krajobrazu przyrodniczego i kulturowego- Projekt uwzględnia istniejące uwarunkowania środowiskowe, w tym szczególnie wartości przyrodnicze i kulturowe. Proponowane strefy planistyczne zostały zaplanowane z poszanowaniem tych walorów, co oznacza, że wdrożenie planu nie spowoduje bezpośredniej degradacji elementów cennych krajobrazowo.

Lokalizacja obszarów przewidzianych pod uzupełnienie zabudowy nie koliduje z ochroną dziedzictwa kulturowego, nie wpływa negatywnie na zabytki ani nie powoduje zacierania lokalnej specyfiki krajobrazowej – zarówno w wymiarze przestrzennym, jak i kulturowym. Struktura osadnicza i

dotychczasowy charakter zagospodarowania terenu zostały zachowane jako istotne czynniki planistyczne.

Plan nie narusza zasad ochrony środowiska przyrodniczego. Ustalenia planu pozostają w zgodzie z zasadami ochrony środowiska, w tym ochrony form morfologicznych, ciągłości ekosystemów oraz elementów przyrody nieożywionej i ożywionej. Kształtowanie kierunków rozwoju przestrzennego nie narusza struktury krajobrazowej w sposób, który prowadziłby do utraty jego wartości przyrodniczych.

Oczywistym pozostaje, że ze względu na ogólny charakter planu, kwestie szczegółowej ochrony krajobrazu powinny być rozwijane i doprecyzowywane na poziomie dokumentów planistycznych o wyższym stopniu szczegółowości – takich jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Szczególne znaczenie powinno mieć nie tylko unikanie kolizji z obowiązującymi zakazami, ale również aktywne wspieranie ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych, zwłaszcza tych położonych na terenach objętych formami ochrony przyrody, np. obszarami chronionego krajobrazu.

Podsumowując, należy stwierdzić, że przyjęcie projektowanego planu ogólnego nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe gminy. Wręcz przeciwnie – jego realizacja przyczyni się do zachowania ładu przestrzennego i harmonijnego rozwoju, respektującego zarówno dziedzictwo krajobrazowe, jak i potrzeby współczesnego zagospodarowania.

6.2. Oddziaływanie transgraniczne

Ze względu na znaczne oddalenie obszaru opracowania od granicy państwa nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania. Obszar nie ma wpływu na warunki środowiskowe sąsiednich państw.

6.3. Diagnoza oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Z przeprowadzonej analizy wynika, że przyjęcie ustaleń planu w niewielkim stopniu spowoduje negatywny wpływ na środowisko. Projekt został opracowany z poszanowaniem zidentyfikowanych walorów środowiska naturalnego, oraz z uwzględnieniem celów ochrony środowiska.

Negatywne oddziaływania na środowisko mogą wynikać ze zwiększania zabudowy na obszarach uzupełnienia zabudowy. Urbanizacja przestrzenna w regionie prowadzi do kształtowania rozległych wsi o charakterze łańcuchowym. Obszary uzupełnienia zabudowy zostały zaplanowane w zgodzie z zastanym układem ruralistycznym. Należy jednak zaznaczyć, że może to prowadzić do powstania efektu barierowego dotyczącego w szczególności dużych ssaków. Prawdopodobnie oddziaływanie to nie będzie miało istotnego znaczenia, ze względu na fakt, że źródłem oddziaływania barierowego jest już sama droga, a przekraczanie jej przez zwierzęta może wiązać się z uśmiercaniem osobników. Powstanie zabudowy w jej sąsiedztwie paradoksalnie może pełnić funkcję wygradzeń ochronnych. A w stosunku do mniejszych zwierząt, zabudowa mieszkalna z powodzeniem pełni funkcję ich habitatu np. jeż, gryzonie, owady, ptaki itd. Ponadto lokalizacja obszarów zabudowy została zaplanowana z uwzględnieniem przebiegu krajowych i lokalnych korytarzy ekologicznych i nie pogarsza ich drożności.

Nie stwierdzono by obszary uzupełnienia zabudowy projektowane w planie zostały zaplanowane w sąsiedztwie kluczowych ekosystemów (wodne, leśne, dolinne ziemnowodne itd.) powodując ich przekształcenie, fragmentację czy izolację.

Nie mniej plan ogólny zawiera rekomendacje do dokumentów planistycznych sporządzanych w dalszych etapach planistycznych. Rekomendacje te obejmują adekwatne rozwiązania ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko oraz zapewniające zachowanie ładu przestrzennego.

Ponadto prowadzenie prac budowlanych może wiązać się z występowaniem przejściowych, krótkotrwałych emisji dźwięków, wibracji, oraz zanieczyszczeń środowiska. Należy stwierdzić, że również w stanie obecnym, podejmowane są inwestycje budowlane, a plan ogólny gminy uporządkuje ich przestrzenne rozmieszczenie. Tym samym pozwoli ograniczać oddziaływanie na obszary najbardziej wrażliwe oraz ilość wynikających z nich konfliktów społecznych.

6.4. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko

Działania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko koncentrują się na ochronie i zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego. W rozdziale 6.1 przeanalizowano i zidentyfikowano oddziaływanie przyjęcia projektu planu ogólnego na poszczególne komponenty środowiska i przedstawiono adekwatne rozwiązania które pozwalają na ograniczenie wpływu na środowisko.

Zaprojektowany plan ogólny nie koliduje z celami ochrony środowiska. Został sporządzony z poszanowaniem zidentyfikowanych walorów środowiska naturalnego. Nie mniej podczas sporządzania dokumentów planistycznych o wyższej szczegółowości oraz decyzji administracyjnych, również należy przestrzegać rekomendacji środowiskowych.

W planie ogólnym zawarto wytyczne dla projektantów sporządzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i organu wydającego decyzje o warunkach zabudowy określające dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian w przeznaczeniu terenów.

6.5. Rozwiązania alternatywne

Rozwiązania jakie zostały przyjęte w projekcie opracowano z myślą o ograniczaniu presji środowiskowych a w niniejszym dokumencie zidentyfikowano pewne pozytywne oddziaływania na środowisko naturalne.

Na etapie opracowania projektu planu ogólnego rozważono możliwe rozwiązania alternatywne. Projekt planu ogólnego do którego odnosi się niniejszy dokument został opracowany po uwzględnieniu wniosków do planu ogólnego. Dodatkowo projekt jest spójny z obowiązującymi na terenie gminy kierunkami rozwoju przestrzennego jakie określono w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozwiązania które zostały przedstawione w ocenianym dokumencie należy uznać za wariant najbardziej korzystny.

6.6. Streszczenia i wnioski

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W opracowaniu zostały poddane analizie dostępne materiały odnoszące się do gminy Hyżne i omawianego obszaru oraz aktualne mapy i materiały archiwalne. Podczas opracowywania prognozy

wzięto pod uwagę istniejący stan środowiska naturalnego. Analiza miała na celu wykazanie istotnych zmian jakie mogą zajść w środowisku przyrodniczym po wejściu w życie ustaleń planu.

Gmina jest zróżnicowana pod względem krajobrazowym, co wynika z położenia na pograniczu dwóch mezoregionów. Gmina pośrednio przylega do rzeki Wisły.

Analiza obejmowała zagadnienia dotyczące rzeźby terenu, wód powierzchniowych i podziemnych, gleb, klimatu, powietrza, zasobów naturalnych, fauny i flory, walorów krajobrazowych, klimatu akustycznego jakie występują na obszarze wyznaczonym do opracowania planu miejscowego.

Analizując ustalenia projektowanego planu ogólnego gminy oraz niniejszego dokumentu można uznać, że przyjęcie projektu planu w niewielkim stopniu wpłynie na środowisko naturalne, jednak pewne działania i zachowanie równowagi w planowaniu zabudowy może zminimalizować negatywne oddziaływania.

7. Spis literatury

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024 poz. 1130 z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024, poz. 1112 z późn. zm.)
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54 z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. 2023, poz. 1336 z późn. zm.),
5. Ustawa z dnia 28 stycznia 2020 r. Prawo wodne (Dz. U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.),
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112 z późn. zm.),
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448).
8. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 poz. 2148).
9. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021, poz. 1475),
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380),
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409),
12. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839)
13. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013, poz. 21),
14. Badania geologiczne - Państwowy Instytut Geologiczny - PIB (źródło: pgi.gov.pl),
15. HydroGeoPortal: źródło: epsh.pgi.gov.pl/epsh
16. Geoserwis GDOŚ: źródło: gdos.gov.pl
17. CBDG GeoLOG: źródło: pgi.gov.pl
18. Midas, źródło: pgi.gov.pl

19. CBDG, źródło: *pgi.gov.pl*
20. Mapa ujęć wód – ISOK: źródło: *imgw.pl*
21. *mapakorytarze.pl*,
22. *natura2000.gdos.gov.pl*,
23. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie, 1:500 000,
24. Kondracki J., 1978. Geografia fizyczna Polski. PWN Warszawa;
25. Kondracki J., 2009. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa;
26. Ostaszewska K., Rychlig A., (red), 2005. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo Naukowe PAN, Warszawa;
27. Kleczkowski A.S., Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających ochrony 1: 500 000,
28. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (PZPWP), przyjęty Uchwałą nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.,
29. Karty charakterystyki JCWP na terenie gminy Hyżne, Państwowe Gospodarstwo Wodne,
30. Karty charakterystyki JCWPd numer nr 152, 153, 154, Państwowe Gospodarstwo Wodne,
31. Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000.