

**Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w sprawie  
otrzymanego od Operatora Gazociągów  
Przesyłowych GAZ-SYSTEM uzupełnionego  
Raportu o oddziaływaniu  
przedsięwzięcia na środowisko**

Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie otrzymanego od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM uzupełnionego Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów  
WOOŚ.420.1.1.2024.PW.27

Rzeszów, dnia 23 grudnia 2024 r.

**OBWIESZCZENIE**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – dalej „Kpa” w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) – dalej „ustawa oos”,

**zawiadamiam strony postępowania, że**

- 1) celem kontynuowania postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przy piśmie z dnia 17 grudnia 2024 r., znak: 6466/N.00567/ANK/2024, Pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, tj. Pani Anna Kulczak, przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie uzupełniony Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „**Budowa gazociągu DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Rozwadów – Strachocina wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi. Odcinek II: Głuchów – Strachocina**” (wersja jednolita), do którego zobowiązał Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 01 października 2024 r., znak: WOOŚ.420.1.1.2024.PW.17,
- 2) zgodnie z art. 106 Kpa oraz art. 77 ust. 1 pkt 2 oraz pkt 4 ustawy oos tut. Organ pismami z dnia 23 grudnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.1.1.2024.PW.25 i WOOŚ.420.1.1.2024.PW.26, wystąpił odpowiednio do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego celem uzyskania ponownej opinii dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem ponownego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Z przedłożoną dokumentacją obejmującą m.in. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami oraz uzupełniony Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami, można się zapoznać w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie (al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów), w godzinach 9.00 – 14.00, po uprzednim umówieniu wizyty: telefonicznym, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej lub poczty tradycyjnej.

Obwieszczenie nastąpiło w dniach: **od 31 grudnia 2024 r. do 13 stycznia 2025 r.**

Sprawę prowadzi: Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Telefon kontaktowy: 17 785 00 44

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie**

(-)

**Sławomir Serafin**

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Anna Kulczak – Pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania za pośrednictwem strony internetowej i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów
3. Wójt Gminy Łańcut, ul. Adama Mickiewicza 2a, 37 – 100 Łańcut, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
4. Wójt Gminy Markowa, 37 – 120 Markowa 1399, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
5. Wójt Gminy Hyżne, 36 – 024 Hyżne 103, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
6. Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski, ul. Rynek 30, 37 – 232 Jawornik Polski, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
7. Wójt Gminy Dynów, ul. Księdza Ozoga 2, 36 – 065 Dynów, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
8. Burmistrz Błażowej, ul. Jana Pawła II 1, 36 – 030 Błażowa, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
9. Wójt Gminy Nozdrzec, 36 – 245 Nozdrzec 224, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
10. Wójt Gminy Dydnia, 36 – 204 Dydnia 224, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
11. Burmistrz Brzozowa, ul. Armii Krajowej 1, 36 – 200 Brzozów, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
12. Wójt Gminy Sanok, ul. Kościuszki 23, 38 – 500 Sanok, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP

Do wiadomości:

1. WOOS ad acta

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.”.

Art. 49 § 1 Kpa „Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej”.

Art. 49 § 2 Kpa „Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Art. 106 § 2 Kpa „Organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę”.

Art. 77 ust. 1 ustawy o oś „Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

1) – 1b) (...);

2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2;

3) (...);

4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

5) (...).