

**UCHWAŁA NR XX/168/20  
RADY GMINY HYŻNE**

z dnia 10 lipca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej interesu publicznego w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 i art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **Rada Gminy Hyżne uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Nie uwzględnia się petycji dotyczącej interesu publicznego, w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej "tarczy antykryzysowej"), złożonej przez Panią Renatę Sutor.

2. Uzasadnienie nieuwzględnienia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Hyżne, zobowiązując go do zawiadomienia o sposobie załatwienia petycji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy Hyżne  
*Bożysława Kotarba*

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Do Rady Gminy Hyżne 3 kwietnia 2020 r. wpłynęła petycja dotycząca interesu publicznego w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego tj. wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej” od Pani Renaty Sutor.

Komisja Skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu ..... 2020 r. dokonała analizy wniesionej petycji, jej oceny, co do zasadności i właściwości rzeczowej oraz wydała opinię w tej sprawie.

Autor petycji w jej treści postulował o zmianę przepisów prawa miejscowego, a w szczególności wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej” poprzez:

1) umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gminy (tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku), odroczenie reszty podatku na okres pół roku oraz obniżenie wysokości tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym;

2) niepobieranie podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum;

3) niepobieranie podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy;

4) umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie o obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej;

5) nie pobieranie opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania;

6) wydanie uchwały solidarnościowej - jednoczącej wszystkich władz lokalnych w walce z koronawirusem w tym zakresie.

W opinii Komisji skarg, wniosków i petycji postulaty zawarte petycji nie mogą zostać uwzględnione z następujących przyczyn:

1) umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gminy, odroczenie reszty podatku na okres pół roku oraz obniżenie wysokości tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym, spowoduje daleko idące negatywne skutki finansowe dla Gminy Hyżne. Realizacja wskazanego postulatu spowodowałaby znaczące obniżenie dochodów własnych gminy, a co za tym idzie naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

2) na terenie gminy Hyżne nie występuje podatek targowy, nie jest pobierana opłata za występy na ulicach oraz na terenie Gminy Hyżne nie obowiązują opłaty parkingowe. W związku z tym, postulaty zawarte w punktach 2,3 i 5 petycji uznaje się za bezzasadne.

3) umorzenie opłaty z tytułu wywozu śmieci oraz jej obniżenia, spowodowałoby ogromny ciężar finansowy, który negatywnie wpłynąłby na stan finansów gminy. Ponadto ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zakłada, że system gospodarowania odpadami komunalnymi w całości ma się samofinansować, czyli pieniądze wpłacane przez mieszkańców muszą pokryć całkowite koszty jego funkcjonowania. Umorzenie należności z tytułu wywozu śmieci oraz obniżenie opłaty spowodowałoby brak środków finansowych na pokrycie kosztów systemu oraz groziłoby niewywiązaniem się umowy, zawartej z firmą odbierającą odpady na terenie gminy, a tym samym dyscypliną finansów publicznych.

4) podejmowanie uchwały solidarnościowej nie ma podstaw prawnych oraz nie jest konieczne do skutecznego niwelowania skutków kryzysu. Należy zauważyć, że polski parlament przyjął już odpowiednie rozwiązania ustawowe.

W związku z powyższym, Komisja skarg wniosków i petycji uznała petycję za bezzasadną i nie zasługującą na uwzględnienie.

**15 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.**

GŁOSOWAŁO: 15  
 głosowało ZA: 15  
 głosowało PRZECIW: 0  
 WSTRZYMAŁO się: 0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Baran Jacek	głosował ZA
2	Bator Jan	głosował ZA
3	Bator Stanisław	głosował ZA
4	Jaworski Henryk	głosował ZA
5	Kołodziej Edward	głosował ZA
6	Kotarba Bogusław	głosował ZA
7	Kruła Iwona	głosował ZA
8	Leśniak Dionizy	głosował ZA
9	Majchrowska Anna	głosował ZA
10	Mazurkiewicz Alicja	głosował ZA
11	Pelc Jan	głosował ZA
12	Piękość Karol	głosował ZA
13	Stanowski Łukasz	głosował ZA
14	Ślomp Leszek	głosował ZA
15	Ziarno Jarosław	głosował ZA